

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	3852 Психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

23.12.2025 р.

Справа № 1848/АС-25

Галузева експертна рада С ІІ Соціальні науки (05 Соціальні та поведінкові науки. 06 Журналістика) у складі:

Садівничий Володимир Олексійович – головуєчий,

Бабенко Вікторія Володимирівна,

Бонзик Дмитро Миколайович,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Заславська Ольга Олександрівна,

Кононенко Оксана Іванівна,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Нечітайло Ірина Сергіївна,

Підбуцька Ніна Вікторівна,

за участі запрошених осіб:

Бук Богда Богданович – представник ЗВО,

Свідерська Галина Мирославівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	3852
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП відповідає стандарту ВО. Додатково введена СК11 перетинається за змістом з СК4. СК1-3 мають бути уточнені відповідно до виду ОП (освітньо-професійна).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Підтримуємо ЕГ в тому, що наразі ОП не передбачає присвоєння професійних кваліфікацій, але пропонує випускникам працевлаштування за деякими посадами, які мають затверджені професійні стандарти. ГЕР вважає неможливим якісну підготовку здобувачів за декількома професіями в межах магістерської ОП. Пропонуємо розробникам при уточненні мети і фокусу ОП визначити також і доцільність імплементації професійних стандартів.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП сформульована узагальнено (підготовка випускників для успішного здійснення професійної та науково-дослідницької діяльності), що не дозволяє відрізнити її з-поміж інших аналогічних програм магістратури в Україні. Фокус ОП не уточнює, а ще більш розмиває мету (професійна, науково-дослідницька, практична та викладацька діяльність у галузі психології). Перелік посад працевлаштування включає практичних психологів, наукових співробітників, викладачів. Загалом описова частина ОП не складає чіткого враження про професійний профіль випускника.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Висновки ЕГ обґрунтовані.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Висновки ЕГ обґрунтовані.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Висновки ЕГ обґрунтовані.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ЕГ, аналізуючи структуру ОП, вказує, що вона представлена тематичними блоками ОК: 1) викладацького профілю ("Методика викладання психології у вищій школі", "Гуманістичні технології освіти", "Аксіопсихологія"). На ОП наявна педагогічна практика (14 кредитів). ГЕР зауважує, що самостійна викладацька діяльність на рівні викладача ЗВО передбачає імплементацію відповідного професійного стандарту й має забезпечити: планування і проведення занять; консультування здобувачів; керівництво практичною підготовкою здобувачів; проектування, проведення і надання зворотного зв'язку по оцінюванню здобувачів ВО; розробка змісту освітніх компонентів і відповідного методичного забезпечення; розробку, удосконалення та оцінювання освітніх програм; організацію освітніх, наукових, методичних, культурних, профорієнтаційних і інших заходів за спеціальністю тощо. Зазначені трудові функції викладача тематично не повною мірою охоплюються аудиторним компонентом ОП. 2) науково-дослідницького профілю ("Методика науково-психологічного дослідження", "Експериментальні методи в сучасній психології" (які за змістом майже дублюють одна одну), "Інформаційно-комунікаційні технології психології"). Вважаємо, що дана ОП не спроможна підготувати наукового співробітника, вона не є освітньо-науковою, наявні ОК забезпечують лише ознайомлення з методами дослідження. Таким чином включення низки дублюючих ОК з відповідного блоку виглядає невиправданим. 3) практичного профілю ("Психологічна служба вищої школи", "Психологічне консультування в соціальній сфері", "Сімейне психологічне консультування", "Психологічна допомога в кризових ситуаціях", "Майндфулнес-орієнтована арттерапія травми"). У межах даного блоку не прослідковується логіки проектування, зокрема не зрозуміло якого саме практичного психолога готують ці ОК в сукупності. Відповідь ЗВО "... Наміром розробників було забезпечити підготовку магістра-психолога широкого практичного профілю, здатного до консультативної, психодіагностичної, просвітницької та профілактичної роботи" зумовлює рекомендацію ГЕР щодо уточнення мети і фокусу ОП. ОК 3, 5, 9 спрямовані кожна на формування лише одного ПРН, що є недоліком проектування. Заходи підсумкової атестації є освітніми компонентами і мають бути включені у матриці ОК-СК-РН. Обсяг ОК «Кваліфікаційна робота» (1 кредит) є нереалістичним для написання роботи. Зміст ОК Експериментальні методи в сучасній психології» більшою мірою відповідає бакалаврському рівню.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Висновки ЕГ обґрунтовані.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Висновки ЕГ обґрунтовані.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП забезпечена двома практиками (виробнича 6 кредитів) і науково-педагогічна (14 кредитів), загалом 20 кредитів, що більше ніж 20% обсягу ОП. Програма виробничої практики є чіткою і зрозумілою, обсяг завдань який ставиться здобувачам дозволяє забезпечити початкову підготовку психолога-консультанта, але не забезпечує набуття достатніх навичок у проведенні профорієнтаційних, психопрофілактичних, просвітницьких заходів (сплановано проведення по одному заходу кожного виду). Завдання з психологічного тренінгу – попередньо не забезпечені аудиторним компонентом підготовки. ГЕР вважає перспективою удосконалення практичної підготовки – конкретизацію її завдань в межах психологічного консультування, забезпечення супервізійної підтримки практики. Науково-педагогічна практика (14 кредитів) згідно програми здатна забезпечити підготовку викладача психології (педагогічного працівника), однак ГЕР вважає що завдання цієї практики не забезпечені попередньою аудиторною підготовкою (див. 2.2). Доцільність підготовки НПП за даною ОП сумнівна, для цього на думку ГЕР не вистачає повноцінного науково-дослідного компоненту, що неможливо здійснити в межах реалізації освітньо-професійної програми. Значний обсяг науково-педагогічної практики (8 кредитів, зі зслів гаранта на засіданні ГЕР) спрямовується на виконання кваліфікаційної роботи (1 кредит). Вважаємо необхідним розділити завдання практики і кваліфікаційної роботи, з внесенням реалістичних змін до кредитного навантаження цих двох ОК.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Висновки ЕГ обґрунтовані.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Висновки ЕГ обґрунтовані.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Висновки ЕГ обґрунтовані.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Висновки ЕГ обґрунтовані.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Висновки ЕГ обґрунтовані.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Висновки ЕГ обґрунтовані.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Висновки ЕГ обґрунтовані.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Висновки ЕГ обґрунтовані, однак ГЕР знімає рекомендацію ЕГ «Розробити на інституційному рівні план заходів щодо популяризації інформальної (неформальної) форм здобуття освіти та переваг часткового навчання на ОП інших ЗВО» як таку, що порушує автономію ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Висновки ЕГ обґрунтовані.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

РПНД містять форми СРС і розподіл часу на їх виконання, однак самі завдання не ставляться, вимоги до їх виконання, критерії оцінювання – наведено не у всіх ОК. Взірцевою практикою є повнота і чіткість вимог до виконання завдань та критеріїв їх оцінювання в ОК Майндфулнес-орієнтована арттерапія травми, яка розроблена в межах проекту Еразмус+.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Висновки ЕГ обґрунтовані.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Висновки ЕГ обґрунтовані. Враховуючи відповідь ЗВО, ГЕР знімає рекомендацію ЕГ «До закінчення 2025-2026 навчального року оновити рекомендовану літературу в робочих програмах ОК шляхом додавання авторських напрацювань викладачів, змінити застарілі літературні джерела».

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Висновки ЕГ обґрунтовані.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Висновки ЕГ обґрунтовані.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Не підтримуємо позицію ЕГ щодо обов'язкової перевірки усіх РН в ході складання випускниками атестаційного екзамену. Заходи підсумкової атестації в сукупності з КР перевіряють досягнення усіх РН освітньої програми. ГЕР рекомендує ЗВО осучаснення підходу до проектування атестаційного екзамену, він має перевіряти не знання/уміння з окремих ОК, а РН освітньої програми в цілому.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Висновки ЕГ обґрунтовані.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її

імплементацию у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Положення про запобігання та виявлення плагіату (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/academ_dobrochesnist/Polozhennia_pro_zapobihannia_vyivlennia_plahiatu_ZVO.pdf) оперує відсотковими градаціями оригінальності тексту, що не відповідає встановленому МОН підходу. В тексті згаданого положення є суперечності (3.3 «... текст вважається оригінальним... робота допускається до захисту», 4.1 «... програмно-технічні засоби... є допоміжним засобом перевірки на плагіат»).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Висновки ЕГ обґрунтовані. Разом з тим ГЕР відмічає формальний підхід ЗВО до заповнення таблиці 2 ВСО. Відповідність деяких НПП тим ОК, які вони розроблюють і викладають доведена відповіддю ЗВО на проект висновку ГЕР (Орап М.О. Майндфулнес-орієнтована арттерапія травми. Свідерська Г.М. Психологічна допомога в кризових ситуаціях. Олексюк В.Р. Основи психосоматики. Крупник І.Р. Сімейне психологічне консультування).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Висновки ЕГ обґрунтовані.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Висновки ЕГ обґрунтовані.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Висновки ЕГ обґрунтовані.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Висновки ЕГ обґрунтовані.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Висновки ЕГ обґрунтовані.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Висновки ЕГ обґрунтовані.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР знімає рекомендацію ЕГ щодо гостьового доступу до навчально-методичних матеріалів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Висновки ЕГ обґрунтовані.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Висновки ЕГ обґрунтовані.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Висновки ЕГ обґрунтовані.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Висновки ЕГ обґрунтовані.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Висновки ЕГ обґрунтовані.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Висновки ЕГ обґрунтовані.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Висновки ЕГ обґрунтовані.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Висновки ЕГ обґрунтовані.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Висновки ЕГ обґрунтовані.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Висновки ЕГ обґрунтовані.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Висновки ЕГ обґрунтовані.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР знімає рекомендацію ЕГ «4. Розширити публічний доступ до методичного забезпечення: оприлюднити ЕНМК, ... матеріали вибіркового компонентів та інші ресурси, що доповнять оприлюднену програму ОП».

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації,

концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Робочій групі: - до початку вступної кампанії 2026/2027 н.р. уточнити мету, фокус, особливості ОП і перелік пропонованих випусникам посад працевлаштування; - при наступному перегляді ОП визначити доцільність імплементації професійних стандартів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Робочій групі при наступному перегляді ОП: - переопрацювати матриці СК-РН-ОК в контексті висловлених у 2.2 зауважень; - після уточнення мети і фокусу ОП внести зміни в перелік ОК і СЛС; - доповнити перелік ОК і матриць СК-РН-ОК заходами підсумкової атестації; Завідувачу випускової кафедри до початку наступного навчального року: - внести зміни до програми виробничої практики, посиливши завдання з підготовки здобувачів за напрямом психологічного консультування в контексті висловлених у 2.5 рекомендацій; - внести зміни до програми науково-педагогічної практики в контексті висловлених у 2.5 рекомендацій.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Взяти до уваги рекомендацію ЕГ щодо проведення інституційного моніторингу ефективності заходів з популяризації неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Завідувачу профільної кафедри до початку наступного навчального року забезпечити інформування здобувачів про зміст завдань СРС, вимоги до їх виконання та критерії оцінювання в РПНД/силабусах. Взяти до уваги інші рекомендації ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Завідувачу профільної кафедри до початку наступного навчального року забезпечити оновлення програми атестаційного екзамєну в контексті висловлених в 5.2 зауважень. Менеджменту ЗВО впродовж поточного навчального року забезпечити перегляд Положення про запобігання та виявлення плагіату у відповідності до рекомендацій МОН України щодо забезпечення академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Завідувачу профільної кафедри впродовж наступного навчального року забезпечити відповідність напрямів наукових досліджень і публікацій НППП тим ОК, які вони розроблюють і викладають.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР СІІ ID 3852.xlsx	AvRVhC92Q34XAhAkLvl9+Ooozew/2yQed/Oj16SFoSA=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САДІВНИЧИЙ ВОЛОДИМИР ОЛЕКСІЙОВИЧ